



generální projektant
architect

unit

UNIT architekti s.r.o.
Thákurova 9,
166 34 Praha 6, +420 224 356 470
info@unitarch.eu, www.unitarch.eu

akce
job

Náměstí a park v Liběchově
Dokumentace úprav veřejných prostranství

hlavní architekt
chief architect

prof. Ing. arch. Michal Kohout
Doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.
Ing. arch. Filip Tittl

místo stavby
site

Liběchov - Litoměřická ulice

stupeň
phase

DPS

část
part

D.1.14.2 Stavebně konstrukční řešení

vedoucí projektu
job architect

Ing. arch. Lukáš Havelka

stavební objekt
structure

SO 901 - Zastávkové přístřešky

zadavatel
client

Město Liběchov
Rumburská 53,277 21 Liběchov

kontaktní osoba:
Ing. Pavla Veverková,
místostarostka města Liběchov
+420 724 961 339, pavla.veverkova@libechov.cz

paré
copy no.

razítko/podpis
stamp/signature

název výkresu
drawing title

TECHNICKÁ ZPRÁVA

projektant části
architect of the part

Ing. Radek Brandejs, Ph.D.
Berounská 391
252 18 Úhonice

měřítko
scale

datum
date

12/2023

vypracoval
drawn by

Ing. Radek Brandejs

číslo výkresu
drawing no.

D.1.14.2.TZ

OBSAH

1.	IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE STAVBY	3
1.1.	NÁZEV STAVBY.....	3
1.2.	MÍSTO STAVBY.....	3
1.3.	STAVEBNÍK.....	3
1.4.	ZPRACOVATEL DOKUMENTACE.....	3
2.	PODKLADY, NORMY, LITERATURA.....	3
2.1.	PODKLADY	3
2.2.	NORMY	3
2.3.	PŘEDPISY, ZÁKONY, VYHLÁŠKY, LITERATURA.....	4
2.4.	POUŽITÝ SOFTWARE	4
2.5.	VÝCHOZÍ PŘEDPOKLADY NÁVRHU KONSTRUKCE	4
3.	POPIS NAVRŽENÉHO KONSTRUKČNÍHO SYSTÉMU.....	5
4.	TECHNICKÉ ŘEŠENÍ	5
4.1.	VÝKOPY A ZÁKLADY.....	5
4.2.	NOSNÁ KONSTRUKCE OCELOVÝCH PŘÍSTŘEŠKŮ	8
4.3.	KOTVENÍ VÁNOČNÍHO STROMU.....	9
4.4.	PROSTOROVÁ TUHOST A STABILITA	9
4.5.	DILATACE.....	9
4.6.	POŽÁRNÍ ODOLNOST.....	9
4.7.	SESUVNÉ ÚZEMÍ	9
5.	NÁVRH ZVLÁŠTNÍCH A NEOBVYKLÝCH KONSTRUKCÍ, KONSTRUKČNÍCH DETAILŮ, TECHNOLOG. POSTUPŮ	9
6.	TECHNOLOGICKÉ PODMÍNKY POSTUPU PRACÍ.....	9
7.	POŽADAVKY NA KONTROLU ZAKRÝVANÝCH KONSTRUKCÍ.....	10
8.	SPECIFICKÉ POŽADAVKY NA ROZSAH A OBSAH DOKUMENTACE ZAJIŠŤOVANÉ ZHOTOVITELEM	10
9.	ZÁVĚR	10

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE STAVBY

1.1. NÁZEV STAVBY

Náměstí a park v Liběchově
Dokumentace úprav veřejných prostranství

1.2. MÍSTO STAVBY

Liběchov – Litoměřická ulice

1.3. STAVEBNÍK

Město Liběchov
Rumburská 53, 277 21 Liběchov

1.4. ZPRACOVATEL DOKUMENTACE

Generální projektant:

UNIT architekti s.r.o.
Thákurova 9
166 34 Praha 6

Projektant části:

Ing. Radek Brandejs, Ph.D.
ČKAIT 0601978

2. PODKLADY, NORMY, LITERATURA

2.1. PODKLADY

- [1] Projektová dokumentace, DUSP – část stavební, UNIT architekti s.r.o., 12/2022,
- [2] Projektová dokumentace, DPS – výkresy - část stavební, UNIT architekti s.r.o., 12/2023,
- [3] Požadavky investora, informace o navrhované technologii a provozu
- [4] Inženýrskogeologický průzkum – Závěrečné vyhodnocení inženýrsko-geologického, a hydrogeologického průzkumu pro akci „Liběchov – revitalizace náměstí V. Levého“ – (Geologické služby s.r.o., RNDr. Lumír Horčíčka, Chomutov, 10/2022)

2.2. NORMY

- | | | |
|------|-----------------------------------|---|
| [5] | ČSN EN 1990 ed.2 (02/2011) | Eurokód: Zásady navrhování konstrukcí |
| [6] | ČSN EN 1991-1-1+Z2 (03/2010) | Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-1: Obecná zatížení – Objemové tíhy, vlastní tíha a užitná zatížení pozemních staveb |
| [7] | ČSN EN 1991-1-3 ed.2 (06/2013) | Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-3: Obecná zatížení – Zatížení sněhem |
| [8] | ČSN EN 1991-1-4 ed.2 (04/2013) | Eurokód 1: Zatížení konstrukcí – Část 1-4: Obecná zatížení – Zatížení větrem |
| [9] | ČSN EN 1992-1-1 ed.2+Z1 (07/2011) | Eurokód 2: Navrhování betonových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby |
| [10] | ČSN EN 1993-1-1 ed.2 (07/2011) | Eurokód 3: Navrhování ocelových konstrukcí – Část 1-1: Obecná pravidla a pravidla pro pozemní stavby |
| [11] | ČSN EN 1993-1-8 ed.2 (11/2013) | Eurokód 3: Navrhování ocelových konstrukcí – |

- Část 1-8: Navrhování styčníků
- [12] ČSN EN 1997-1+01 (09/2009) Eurokód 7: Navrhování geotechnických konstrukcí –
Část 1-1: Obecná pravidla
- [13] ČSN EN 206 (07/2014) Beton – Část 1: Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda
- [14] ČSN EN P 73 2404 (01/2016) Beton – Část 1: Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda –
Doplňující informace
- [15] Ostatní související normy, zejména normy prováděcí.

2.3. PŘEDPISY, ZÁKONY, VYHLÁŠKY, LITERATURA

- [16] Katalogy stavebních výrobků renomovaných výrobců a dodavatelů.
- [17] Zakládání staveb, Peter Turček a kol., vydala Jaga group, s.r.o., ISBN 80-8076-023-3, (2005).
- [18] Zákon č. 183/2006 vč. novely 350/2012 Sb. - stavební zákon a související předpisy.
- [19] Zákon č. 360/1992 Sb. - o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.
- [20] Vyhláška č. 499/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb. a 405/2017 Sb. o dokumentaci staveb.
- [21] Normy, předpisy a vyhlášky uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů.
- [22] Stavební tabulky, Milan Rochla, SNTL, Praha 1987

2.4. POUŽITÝ SOFTWARE

- [23] AXIS VM, rel.12 (licence pro BACH Kvalite s.r.o.)
- [24] Archicad rel.15 (licence pro BACH Kvalite, s.r.o.)
- [25] HILTI PROFIS Anchor

2.5. VÝCHOZÍ PŘEDPOKLADY NÁVRHU KONSTRUKCE

Obecné předpoklady

- Návrh konstrukce je proveden dle norem řady ČSN EN za použití Národních příloh NA (CZ).
- Konstrukce budou navrženy pro kategorii návrhové životnosti č. 4 – budovy a další běžné stavby s informativní návrhovou životností 50 let.

Specifické požadavky investora

- Nebyly zadány.

Předpoklady návrhu ocelových konstrukcí

- Ocelové konstrukce budou zhotoveny ve třídě provedení EXC2 dle ČSN EN 1090-2.
- Ocelové konstrukce budou provedeny v souladu s normou ČSN EN 1090.
- Vodorovné ocelové nosné konstrukce budou navrženy tak, aby maximální svislý průhyb prvků konstrukce nepřekročil hodnoty doporučené v ČSN EN 1993-1-1 ed.2, Tab. NA.1. Pro střechu přístřešků uvažujeme max. průhyb $L/200$.
- Svislé ocelové nosné konstrukce budou navrženy tak, aby maximální vodorovný průhyb prvků konstrukce nepřekročil hodnoty doporučené v ČSN EN 1993-1-1 ed.2, NA.2.23.

Výše uvedené výchozí předpoklady budou použity pro návrh konstrukcí, pokud nebudou investorem nebo GP písemně požadovány jiné, před zahájením zpracování dokumentace.

3. POPIS NAVRŽENÉHO KONSTRUKČNÍHO SYSTÉMU

Statická část projektové dokumentace řeší tyto prvky:

- Zastávkový přístřešek – východ
- Zastávkový přístřešek – západ
- Kotvení vánočního stromu

Půdorys nosné konstrukce zastávkového přístřešku - východ je obdélníkový s rozměry 6,0 × 3,5m. Výška nižší hrany konstrukce pultové střechy nad úrovní terénu je 2,610m, vyšší hrana střechy je ve výšce 2,675m. Konstrukčně se jedná o ocelový skelet s tuhými příčnými a podélnými rámy (tuhé styčníky sloup-příčle). Uložen je přes navařené patní plechy na železobetonové základové pasy.

Půdorys nosné konstrukce zastávkového přístřešku - západ je obdélníkový s rozměry 4,31 × 3,5m. Výška nižší hrany konstrukce pultové střechy nad úrovní terénu je 2,610m, vyšší hrana střechy je ve výšce 2,675m. Konstrukčně se jedná o ocelový skelet s tuhými příčnými a podélnými rámy (tuhé styčníky sloup-příčle). Uložen je přes navařené patní plechy na železobetonové základové pasy.

Kotvení vánočního stromu je navrženo z centrální betonové patky s vloženou ocelovou trubkou, do které bude zasunutý kmen stromu a vyklínován. Jako doplňkové jsou navrženy 3 patky s oky pro ukotvení šikmých ocelových lan.

4. TECHNICKÉ ŘEŠENÍ

4.1. VÝKOPY A ZÁKLADY

Návrh základů vychází ze závěrů IGP [4]. Jejich shrnutí je uvedeno níže:

4.1. KLASIFIKACE ZÁKLADOVÝCH POMĚRŮ STAVENIŠTĚ

Dle poskytnutých podkladů se bude jednat o jednoduché objekty – pítka, přístřešek, infopanel, přístřešek s plochou několika m². Tyto objekty nejsou náchylné na rozdíly nerovnoměrného sedání. Dle ČSN 73 10 01 je řadíme do skupiny:

nenáročných konstrukcí.

Projekčně se předpokládá mělké založení objektů na plošných základech, patrně základové desky, s hloubkou založení cca 1 m pod stávajícím terénem. Dle mapového podkladu budou všechny stavební objekty na straně náměstí k zámku, kde vrty S1, S2 a S5 byly do hloubky 1,25-2,0 m zastiženy heterogenní navážky, pod nimi pak aluviální písčité jíly třídy F4 CS tuhopevné konzistence.

Přiřadit navážkám směrné normové charakteristiky je obtížné s ohledem na jejich heterogenitu složení a proměnlivou ulehlost, přiřazené hodnoty je třeba považovat za orientační a nezbytná bude úprava (zlepšení) základové spáry.

Hladina podzemní vody byla zastižena v hloubce 1,7 až více jak 2 m p.t., takže při mělkém založení nepředpokládáme její protnutí.

UPOZORŇUJEME: v okolí vrtu S2 (zpevněná parkovací plocha) byl navážky přesycené srážkovými vodami z nedávných dešťů, takže voda se nacházela 0,25 m p.t., navíc sem stékají srážkové vody ze silnice od Rumburské ulice, proto bude nezbytně nutné vyřešit odvodnění silnice mimo lokalitu!!!

Doporučujeme založení objektů na plošných základech do hloubkové úrovně 1 m pod úroveň stávajícího terénu, s tím že podzákladí bude přehutněno a v mocnosti min. 0,20 m nahrazeno hutněným roznášecím polštářem ze šterkodrti. Vlastní základ bude z vyztuženého betonu.

Při návrhu základových konstrukcí doporučujeme počítat s chemickou agresivitou podzemní vody. Směrem do hloubky se základové poměry mírně zhoršují – změna konzistence zemin až na měkkou!

Vzhledem k proměnlivé mocnosti a složení vymezených geotechnických poloh hodnotíme základové poměry staveniště jako:

složitě.

Kombinací **složitých základových poměrů a nenáročných konstrukcí** klasifikujeme staveniště dle ČSN 73 10 01 jako:

2. geotechnickou kategorií.

V případě, že je stavba řazena mezi nenáročné konstrukce ve složitých základových poměrech, doporučujeme provést výpočet únosnosti základů dle I. a II. skupiny mezních stavů. V 2. kategorii lze vycházet ze směrných normových charakteristik základové půdy (tabulkové únosnosti základové půdy) pro příslušné třídy zemin. Pro návrh základů doporučujeme postupovat dle mezních stavů I. a II. skupiny.

4.2. HODNOTY PRO NÁVRH ZAKLÁDÁNÍ

Na základě výsledků vizuálního popisu navážek a laboratorních zkoušek rostlého terénu byly zastiženým zeminám – definovaným geotechnickým polohám přiřazeny následující parametry (tabulka č. 3).

Navážky na základě své proměnlivosti nebyly laboratorně zkoumány, protože jejich složení se může místo od místa lišit.

tabulka č. 3:

HODNOTY TABULKOVÉ VÝPOČTOVÉ ÚNOSNOSTI R_{dt} A SMĚRNÉ NORMOVÉ CHARAKTERISTIKY DLE ČSN 73 10 01							
třída symbol	název	konzistence ulehlost	R_{DT} /kPa/	objemová hmotnost kN/m ³	soudržnost c_{ef} (kPa)	úhel vnitř. tření ϕ_{ef}	modul přetvárnosti E_{def}
1 Y – F3 MS	navážka hlína s kameny	pevná střední	100*	18,0	12-15	22	6-8
2 F4 CS	aluvium jíl písčité	tuhá -	150*	18,5	14	22	4-6
3 S5 SC	fluvium písek jílovitý	ulehlý	125,175,225**	18,5	8	26	8-10
*/ hl. 0,8-1,5 m, š. zákl. do 3,0 m							
**/ hl. 1 m, š. zákl. 0,5-1,0-3,0 m							

Podotýkáme, že uvedené hodnoty jsou orientační a patrně bude nutno postupovat dle I. a II. skupiny mezních vztahů podle vzorce (27) bodu 119 ČSN 731001 na str. 33. Směrné normové charakteristiky součinitele β a Poissonova čísla ν jsou uvedeny v tabulce 4.

třída symbol	název	konzistence	R_{DT} /kPa/	součinitel β	Poissonovo číslo ν	součinitel přetížení m
1 Y – F3 MS	navážka hlína s kameny	pevná střední	100	0,62	0,35	0,1
2 F4 CS	aluvium jíl písčité	tuhá -	150*	0,62	0,35	0,2
3 S5 SC	fluvium písek jílovitý	- ulehlý	125,175,225**	0,62	0,35	0,3

- hodnoty vychází ze směrných normových charakteristik dle ČSN 73 1001 (zrušená ČSN) a je třeba je chápat jako hodnoty orientační

5. ZÁVĚR

1. Inženýrsko-geologickým průzkumem byly zjištěny složité základové poměry, a to z důvodu vrstvy navážek do hloubky cca 1,25-2 metry proměnlivého složení a ulehlosti v levé části náměstí před zámkem.
2. Navážky jsou tvořeny směsí písčité hlíny s kameny a stavební suti, dle ČSN 73 6133 s převahou tříd Y F3 MS/Y. Navážky jsou středně ulehlé až ulehlé, tuhopevné až pevné konzistence.
3. Rostlý terén byl zastižen v pravé části náměstí v parku (vrt S3) a je pod půdním profilem tvořen aluviálními, písčítými jíly třídy F4 CS tuhé konzistence.
4. Hladina podzemní vody ve vrtech byla zastižena v hloubce 1,7 m (S1), vrt S2 zastihl svrchní zvodnělou vrstvu navážek v hloubce 0,25 m. Vrt S3 a S5 do hloubky 2 m byly suché, ale zastižené zeminy byly měkké konzistence, což ukazuje na blízkou HPV. Po srážkách – viz S2 lze předpokládat zvodnění svrchní vrstvy navážek. Proto doporučujeme odvodnění pláně i komunikace mimo vlastní těleso, i s ohledem na možnost vyvolání deformací navážek.
5. Výkopy budou prováděny v zeminách I.-II. třídy těžitelnosti dle ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací (dle dříve platné ČSN 73 3050 Zemní práce 2. až 4. třídy těžitelnosti).
6. Vzhledem k úrovni hladiny podzemní vody, tuhé konzistenci a kapilární vzlinavosti zemin v podloží dle ČSN 73 6114 přílohy D, hodnotíme vodní režim podloží jako nepříznivý (pendulární) v celé oblasti výstavby
7. Doporučujeme, aby přejímka zemní pláně a parapláně byla provedena geologem, dále doporučujeme trvalý geotechnický dozor po dobu výstavby a kontroly hutnění v průběhu stavby.
8. Zeminy do úrovně předpokládané úrovně zemní pláně jsou nebezpečně namrzavé až namrzavé, místy i rozbídné, proto dno výkopu (základová spára) musí být chráněna před povětrnostními vlivy – atmosférickými srážkami a namrzáním. Ochranná vrstva bude odstraněna bezprostředně před vybudováním základu. Stavbu doporučujeme realizovat ve vhodném klimatickém období – sucho, teplo.
9. V dalším doporučujeme postupovat dle ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací.
10. Lehké stavby doporučujeme založit na vyztužených, plošných základech se stabilizací základové spáry – přehutnění a náhrada hutněním šterkovým polštářem.
11. Celé území je nevhodné pro zasakování srážkových vod do horninového prostředí – kumulované zasakování může vyvolat sedání navážek, HPV v blízkosti povrchu terénu, rostlý terén je tvořen jemnozrnnými zeminami s omezenou propustností.

Založení přístřešků:

Na základě výše uvedeného je navrženo plošné založení přístřešků na železobetonových základových pasech z betonu C20/25-XC2, XF1. Výztuž pasů tvoří armokoše z oceli B500B. Šířka základových pasů bude 1,0m, výška min.400mm, délka je proměnná.

Kotvení vánočního stromu:

Kotvení vánočního stromu je navrženo z centrální betonové patky 1700x1700mm, výšky 1600mm z prostého betonu C20/25-XC2. Do středu patky bude vložena ocelová trubka TR 406x6 – ocel S235, délka 1500mm. Do této trubky bude vložen kmen stromu a vyklínován. Jako doplňkové jsou navrženy 3 patky se zapuštěnými oky pro ukotvení šikmých ocelových lan. Tyto patky jsou rozměru 1000x1000x1000mm a budou vzdáleny od centrální patky osově min.2500mm v půdorysných úhlech 120°.

Obecně:

Základová spára musí být stejnorodá, dostatečně únosná s únosností min.150kPa. Pasy budou založeny v nezámrné hloubce, a to min. 900mm pod úrovní přilehlého terénu.

Základová spára pasů a patek bude situována do vrstev písčitých hlín a jílu F3 MS, resp. F4 CS. Deformační parametry zemin a navázek v úrovni základů budou splňovat požadavek na $E_{def,2} \geq 30\text{MPa}$ a $E_{def,2} / E_{def,1} < 2,5$.

Vzhledem k možné přítomnosti různorodých složek v zemině nesmí základová spára prezimovat. Odkrytí základové spáry bude omezeno na nezbytně nutnou dobu. Doporučuji odkrytí posledních cca 200mm až těsně před betonáží.

Před betonáží základů bude převzata základová spára objektů odborným geologickým dozorem, který potvrdí požadovanou únosnost.

Pokud je projektován bleskosvod, jeho jímací soustava bude uložena před provedením monolitických částí základových konstrukcí v souladu s příslušným projektem.

Výkopy, jejich svahování a pažení - viz IGP. V blízkosti hran výkopů platí zákaz výskytu těžkých pracovních strojů.

4.2. NOSNÁ KONSTRUKCE OCELOVÝCH PŘÍSTŘEŠKŮ

Nosnou konstrukci zastávkových přístřešků tvoří ocelový skelet s tuhými příčnými a podélnými rámy (prostorová rámová svařovaná konstrukce). Styčníky sloup – příčle jsou tuhé provařené na plnou tloušťku materiálu. Oba přístřešky mají celkem 5 sloupů (3 na jedné straně a 2 na druhé straně). Sloupy jsou uloženy přes navařené patní plechy P10-300x300 – ocel S235 na železobetonové základové pasy a k nim kotveny pomocí ocelových kotev do betonu 4xM16. Sloupy jsou provařeny s rámovou střešní konstrukcí, tvořenou hlavními podélnými a příčnými příčlemi a doplňkovými příčlemi.

U východního přístřešku jsou sloupy a hlavní příčle z uzavřených ocelových profilů Jakl 160/80/10 – ocel S235. Doplňkové příčle jsou z Jaklu 140/80/5 – ocel S235.

U západního přístřešku jsou sloupy a hlavní příče z uzavřených ocelových profilů Jakl 160/80/5 – ocel S235. Doplnkové příče jsou z Jaklu 140/80/5 – ocel S235.

Na hlavní nosnou konstrukci budou přivařeny nebo přišroubovány další pomocné prvky pro kotvení nenosných částí (obklad, střešní plášť, apod.) – viz stavební část.

Materiál všech konstrukcí je ocel S235, sváry efektivní výšky 5mm a 4mm – viz výkresová dokumentace.

Povrchová úprava je nátěrovým systémem do daného (venkovního) prostředí, odstín dle architekta.

4.3. KOTVENÍ VÁNOČNÍHO STROMU

Kotvení vánočního stromu je navrženo z centrální betonové patky 1700x1700mm, výšky 1600mm a doplňkových 3 patek se zapuštěnými oky pro ukotvení šikmých ocelových lan – viz kapitola Výkopy a základy. Doplňkové patky jsou rozměru 1000x1000x1000mm a budou vzdáleny od centrální patky osově min. 2500mm v půdorysných úhlech 120°. Kotevní lana budou na kmenu umístěna ve výšce 3,5m.

Limitní parametry stromu, uvažované v návrhu:

- max. výška stromu - 9,0m
- max. hmotnost stromu - 2000 kg
- max. průměr kmenu v patě - 400mm
- max. průměr koruny v patě – 5,0m
- osazovaný strom bude odborně posouzen z hlediska zdravotního (bezpečnostního) stavu

4.4. PROSTOROVÁ TUHOST A STABILITA

Základním prvkem vodorovné tuhosti konstrukce jsou svařované tuhé styčníky sloupů a příčí.

4.5. DILATACE

Konstrukce každého přístřešku je tvořena jedním dilatačním celkem.

4.6. POŽÁRNÍ ODOLNOST

Požární odolnost nosných prvků nebyla požadována.

4.7. SESUVNÉ ÚZEMÍ

Objekt se nenachází na pozemku, který by byl klasifikován jako sesuvné území.

5. NÁVRH ZVLÁŠTNÍCH A NEOBVYKLÝCH KONSTRUKCÍ, KONSTRUKČNÍCH DETAILŮ, TECHNOLOG. POSTUPŮ

Zvláštní a neobvyklé konstrukce nejsou uvažovány.

6. TECHNOLOGICKÉ PODMÍNKY POSTUPU PRACÍ

Veškeré zemní práce budou prováděny za vhodných klimatických podmínek s minimálním výskytem srážek.

Po odhalení základové spáry v případě plošných základů bude bezprostředně provedena betonáž základových pasů a patek, nebo bude základová spára ochráněna před povětrností ochrannou betonovou vrstvou tl. min. 100 mm.

Při provádění konstrukcí vyžadujících technologickou přestávku pro dosažení potřebné pevnosti budou tyto přestávky dodržovány a tato skutečnost bude zapsána ve stavebním deníku včetně vlivu klimatických podmínek.

7. POŽADAVKY NA KONTROLU ZAKRÝVANÝCH KONSTRUKCÍ

Před zakrytím budou stavbyvedoucím a stavebníkem nebo jím pověřeným zástupcem, vykonávajícím technický dozor zkontrolovány tyto konstrukce:

- základová spára bude převzata odborným geotechnickým dozorem
- horní líc betonových konstrukcí spodní stavby před osazením ocelové konstrukce,
- úplnost a správnost prostupů a chrániček v monolitických železobetonových konstrukcích před převzetím výztuže. Kontrolu provést dle platných výkresů příslušných profesí.
- výztuž monolitických konstrukcí.

8. SPECIFICKÉ POŽADAVKY NA ROZSAH A OBSAH DOKUMENTACE ZAJIŠŤOVANÉ ZHOTOVITELEM

V dílenské dokumentaci zhotovitele nutno upřesnit a podrobněji zpracovat zejména následující:

- Vypracovat podrobný výkres ocelových konstrukcí vč. všech detailů.

9. ZÁVĚR

Ze stavebně konstrukčního hlediska bylo ověřeno, že všechny posuzované stavební konstrukce je možné vybudovat v souladu se všemi platnými předpisy a normami. Veškeré ověřované konstrukce vyhoví z hlediska mezního stavu únosnosti i mezního stavu použitelnosti.

Autor tohoto materiálu si vyhrazuje právo korigovat svůj názor na technické řešení a upravit znění tohoto textu na základě jakýchkoliv skutečností, které budou zjištěny v průběhu případných dalších prací.

V Praze 12/2023

Ing. Radek Brandejs, Ph.D.